

## ΚΟΜΜΑΤΙΚΟΣ ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΜΟΣ

### ΘΛΙΒΕΡΟΙ ΚΟΜΠΑΡΣΟΙ ΣΤΗΝ ΔΙΑΣΩΣΗ ΤΟΥ ΕΤΟΙΜΟΡΡΟΠΟΥ ΑΝΤΙΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΥ ΚΑΘΕΣΤΩΤΟΣ ΤΗΣ ΠΝΟ

Περιμέναμε την δημόσια απολογία των δυνάμεων του κομματικού συνδικαλισμού για τις άθλιες μεθοδεύσεις τους στο πρόσφατο Γενικό Συμβούλιο της ΠΝΟ, οι οποίοι (όπως και το 2012 στην εκλογή του Γ.Γ. της ΠΝΟ) έτσι και φέτος συνέπλευσαν ανοιχτά και ξεδιάντροπα με την χρεοκοπημένη ηγεσία της ΠΝΟ και με τις υπόλοιπες δυνάμεις του εργοδοτικού και κυβερνητικού συνδικαλισμού.

Όμως ανιχνεύοντας τον κομματικό και παραταξιακό τύπο τους αλλά και για τυχόν απάντηση από τα Προεδρεία των Σωματείων ΠΕΜΕΝ – ΣΤΕΦΕΝΣΩΝ, με έκπληξή μας διαπιστώσαμε ότι η ομιλία του Προέδρου μας που συνοπτικά αποτελούσε την θέση της ΠΕΝΕΝ και η οποία στην συνέχεια βγήκε με την μορφή Δελτίου Τύπου και Ανακοίνωσης προς όλους τους Ναυτεργάτες, δεν έτυχε απάντησης από τις δυνάμεις του κομματικού συνδικαλισμού!!!!

Αντί για απάντηση στις εμπεριστατωμένες και τεκμηριωμένες απόψεις, θέσεις αλλά και καταγγελίες της ΠΕΝΕΝ υπήρξε στο τεύχος Δεκέμβρη 2013 της εφημερίδας ΝΑΥΤΕΡΓΑΤΙΚΗ στην πρώτη σελίδα ένα σύντομο σχόλιο στο οποίο με περίσσιο θράσος και απίστευτα ψεύδη ούτε λίγο ούτε πολύ αποδίδουν σε δικές τους πρωτοβουλίες και παρεμβάσεις ότι δρομολογήθηκε σχετικά με το έκτακτο Γενικό Συμβούλιο για την τροποποίηση του καταστατικού της ΠΝΟ!!!!

Παρακάμπτουμε όμως αυτές τις αθλιότητες τις οποίες για πολλοστή φορά διαπράττουν οι δυνάμεις του κομματικού συνδικαλισμού, διαστρεβλώνοντας με τον πιο ωμό τρόπο τις θέσεις της ΠΕΝΕΝ, διεκδικώντας για τον εαυτό τους ενέργειες τις οποίες ουδέποτε έκαναν.

Στην σελίδα 2 του ίδιου τεύχους της «Ν» και με τον τίτλο «Σημεία των καιρών» δημοσιεύεται ένα κατάπτυστο κείμενο το οποίο αποπνέει την μόχα του εργατοπατερισμού και της πιο άθλιας μορφής εργοδοτικού συνδικαλισμού αφού κατηγορείται ο Πρόεδρος της ΠΕΝΕΝ αναφέροντας πόσες φορές ήταν απών από τις συνεδριάσεις της Ε.Ε της ΠΝΟ. Προφανώς ο ανώνυμος συντάκτης έχει ως μοντέλο στην συνδικαλιστική του αντίληψη την Προεδροκρατία και τον εργατοπατερισμό και έχει διδαχθεί αυτές τις αρχές να υπηρετεί. Αγνοεί παντελώς ότι στην ΠΕΝΕΝ υπάρχει καταμερισμός δουλειάς σε επίπεδο Προεδρείου, υπάρχει δημοκρατική λειτουργία των μελών του και κανένας δεν εξαιρείται από την εκπροσώπηση της ΠΕΝΕΝ, τόσο στην ΠΝΟ όσο και σε άλλους φορείς που αντιπροσωπεύεται η Ένωσή μας.

Στον τομέα αυτό η Ένωσή μας ήταν τύποις και ουσία παρούσα όπου κρίναμε ότι είναι προς το συμφέρον του κλάδου και των Ναυτεργατών και όχι να έχουμε μόνο παρουσία αλλά ο ρόλος, οι θέσεις και οι προτάσεις μας ήταν πάντοτε τεκμηριωμένες και υπηρετούσαν με αγωνιστική και ταξική συνέπεια τα συμφέροντα του Ναυτεργατικού μας κόσμου.

Επειδή όμως ο ανώνυμος γκεμπελίσκος με την εργοδοτική και εργατοπατερίστικη νοοτροπία μετράει τις απουσίες του Προέδρου της ΠΕΝΕΝ στην Ε.Ε μπορεί να μας πει στα 3 χρόνια που ήταν Γ.Γ του Εργατικού Κέντρου Πειραιά ο Γ. Μανουσογιαννάκης πόσες φορές είχε προσέλθει στην Ε.Ε της ΠΝΟ ή πόσες φορές είχε απουσιάσει από το ίδιο όργανο τα τελευταία χρόνια ο Πρόεδρος της ΠΕΜΕΝ;

Με αυτά τα γελοία επιχειρήματα δεν είναι δυνατόν να ξεφύγουν από μια σειρά αμείλικτα ερωτήματα που αφορούν την στάση και τον ρόλο τους όπως αυτός εξελίσσεται τα τελευταία χρόνια στο Ναυτεργατικό κίνημα που ανοικτά έχουν μετατραπεί σε δεκανίκι της ηγεσίας της ΠΝΟ και των δυνάμεων του εργοδοτικού και κυβερνητικού συνδικαλισμού της πλειοψηφίας στην Ομοσπονδία.

Χαρακτηριστικό παράδειγμα της ένοχης στάσης τους είναι το γεγονός ότι δεν αναφέρουν στην εφημερίδα τους ούτε λέξη ότι ο απολογισμός και ο προγραμματισμός δεν εγκρίθηκαν αφού η ψηφοφορία ήταν 32 υπέρ – 32 κατά, πράγμα που συμβαίνει για πρώτη φορά τα τελευταία 40 χρόνια στην ΠΝΟ.

Ένα τόσο σημαντικό θέμα το αποσιωπούν σκόπιμα και το κάνουν κυριολεκτικά γαργάρα, καλύπτοντας και την σχετική ανακοίνωση του Γ. Χαλά ότι δήθεν με την ισοψηφία εγκρίθηκε ο απολογισμός και ο προγραμματισμός.....

Στην συνέχεια του ίδιου σχολίου αναφέρεται ότι με ευθύνη της ΠΕΝΕΝ καθυστέρησε η καταβολή των τριών μισθών από το ΝΑΤ προς τους δικαιούχους και εγκαταλειμμένους ναυτικούς του «ΠΗΝΕΛΟΠΗ». Πρόκειται για ψευδέστατο ισχυρισμό αφού το διάστημα που μεσολάβησε ανάμεσα στην συνεδρίαση της Ε.Ε της ΠΝΟ και στην εκδίκαση των ασφαλιστικών μέτρων των Ναυτών από το Πρωτοδικείο Πειραιά ήταν μόλις 8 μέρες ενώ στην συνέχεια υπήρχε καθυστέρηση στην σύγκληση της επιτροπής αλλά και ακόμη μεγαλύτερη καθυστέρηση στην υπογραφή από την ιεραρχία του Λ.Σ και την πολιτική ηγεσία του ΥΝΑ που ξεπέρασε τις 55 μέρες. Τα ασφαλιστικά των Ναυτών εκδικάστηκαν στις 25/10/2013 και αμέσως μετά υπέγραψαν το σχετικό αίτημα στο ΥΝΑ και το έγγραφο του ΥΝΑ προς το ΝΑΤ πήγε στις 20/12/2013.

Αυτό το γεγονός (έχουμε κάνει ως ΠΕΝΕΝ σχετικές καταγγελίες για την καθυστέρηση) το αποσιωπά ο ανώνυμος συντάκτης του λιβελογραφήματος αθλώνοντας τις υπηρεσίες του ΥΝΑ για την αδράνεια και αδιαφορία που επέδειξαν.

Εκεί που εκτίθεται ανεπανόρθωτα ο γκεμπελίσκος του δημοσιεύματος είναι στην απελπισμένη προσπάθειά του να φορτώσει με ευθύνες την ΠΕΝΕΝ διότι δεν παρέστη στην συνεδρίαση της Ε.Ε της ΠΝΟ που αφορούσε την έγκριση του απολογισμού και προγραμματισμού της πλειοψηφίας της ΠΝΟ στην οποία όπως είναι γνωστό ουδέποτε έχει πάρει μέρος η ΠΕΝΕΝ και τα οποία εγκρίνονται με 11 ή 12 ψήφους υπέρ και 3 ή 4 ψήφους κατά!!! Με αυτό το αστείο επιχείρημα (άραγε τόσο πολύ υποτιμά και προσβάλλει την νοημοσύνη και την πολιτική συγκρότηση των αναγνωστών της εφημερίδας;) προσπαθεί να αποσείσει τις ευθύνες για την συνειδητή, εσκεμμένη και βρώμικη συναλλαγή να απέχουν 3 αντιπρόσωποι του ΠΑΜΕ προκειμένου να διασωθεί το ετοιμόρροπο καθεστώς που έχει επιβληθεί στην ΠΝΟ από τον εφοπλισμό και την κυβερνητική πολιτική. Η αποχή τους αυτή έχει δημιουργήσει σάλο στον Ναυτεργατικό κόσμο που δίκαια αναρωτιέται τι βρώμικο παιχνίδι παίχθηκε για να απουσιάζουν 3 αντιπρόσωποι του ΠΑΜΕ την στιγμή που ήταν οριακός ο συσχετισμός δυνάμεων, όπως φάνηκε και από τις δύο ψηφοφορίες 32 υπέρ - 32 κατά.

Η ουσία είναι ότι η επιλογή αυτή απετέλεσε σανίδα σωτηρίας για τον Γ.Γ της ΠΝΟ και την νόθα πλειοψηφία της ΠΝΟ.

Και ο πλέον ανίδεος και άσχετος με το Ναυτεργατικό κίνημα αντιλαμβάνεται ότι το μοναδικό όργανο που μπορούσε και μπορεί να πάρει αποφάσεις κόντρα και ενάντια στην αδιέξοδη τακτική της ΠΝΟ είναι το Γενικό Συμβούλιο, πρώτον γιατί το ανωτέρω όργανο δεν είναι ελεγχόμενο από την πλειοψηφία και τον Γ.Γ της ΠΝΟ αλλά και επειδή ο συσχετισμός δυνάμεων για πρώτη φορά δίνει αυτήν την δυνατότητα.

Κατά συνέπεια η παρουσία ή όχι της ΠΕΝΕΝ στην Ε.Ε της ΠΝΟ θα προσέθετε μία ακόμη αρνητική ψήφο και το αποτέλεσμα θα ήταν 11 υπέρ της ανίκανης πλειοψηφίας της ΠΝΟ και 4 κατά , ενώ με τους 3 ψήφους του ΠΑΜΕ θα ετίθετο για πρώτη φορά στο περιθώριο η χρεοκοπημένη ηγεσία και πλειοψηφία της ΠΝΟ. Εκτός εάν πιστεύουν ότι η παρουσία εκπροσώπου της ΠΕΝΕΝ στην ανωτέρω Ε.Ε της ΠΝΟ θα ανέτρεπε ριζικά τους συσχετισμούς και η πλειοψηφία των συντηρητικών και κυβερνητικών δυνάμεων, θα καταψήφιζε τον εαυτό της..... Μέχρι εδώ όμως οι γελοιότητες διότι το θέμα παραείναι σοβαρό για να αστειευόμαστε μ' αυτό.....

Γίνεται λοιπόν αντιληπτό απ' όλα τα παραπάνω ότι υπήρξε σχεδιασμός και συμφωνία των δυνάμεων του κομματικού συνδικαλισμού με τους χρεοκοπημένους συνδικαλιστές της πλειοψηφίας στην ΠΝΟ με μοναδικό

σκοπό να μην καταψηφισθεί ο απολογισμός και ο προγραμματισμός της πλειοψηφίας - είναι τυχαίο άραγε ότι οι δυνάμεις τους στο συνέδριο έκαναν τα πάντα να μην γίνει ψηφοφορία επί του απολογισμού αφού γνώριζαν ότι ήδη έχουν αποχωρήσει για διάφορους λόγους 2 θαλαμηπόλοι και ακόμη ένας αντιπρόσωπος του εργοδοτικού συνδικαλισμού - και σε καμιά περίπτωση να αμφισβητηθεί το απαρχαιωμένο και αντιδημοκρατικό καταστατικό για το οποίο κατά τα λοιπά δημαγωγικά κόπτονται και ζητούν την αλλαγή του!!!!

Άραγε οι συναλλαγές αυτές τι και ποιούς εξυπηρετούν; Πάντως όχι τους Ναυτεργάτες και τα συμφέροντά τους.....

Είναι άραγε τυχαίο ότι στην ομιλία των δυνάμεων του κομματικού συνδικαλισμού που εκφώνησε ο Γ.Γ της ΠΕΜΕΝ Θανάσης Ευαγγελάκης δεν ψέλλισε ούτε λέξη για τον Γ.Γ της ΠΝΟ και τις ευθύνες για την καταστροφική πορεία των Ναυτεργατών; Είναι τυχαίο ότι αναλώθηκαν αποκλειστικά σε επιθέσεις εναντίον της ΠΕΝΕΝ, του ΣΥΡΙΖΑ και άλλων ταξικών αυτόνομων σχημάτων και δυνάμεων; Και πιστεύουν άραγε με την αντιεφοπλιστική ρητορική τους έχουν επιτελέσει το καθήκον τους; Δυστυχώς για αυτούς ο ρόλος τους έχει γίνει αντιληπτός και συνεχώς αποκαλύπτεται ότι οι επαναστατικές κορώνες τους είναι άνευ ουσίας και περιεχομένου και όσο θα συμπορεύονται και θα ταυτίζονται με τον εργοδοτικό και κυβερνητικό συνδικαλισμό δεν θα πείθουν κανέναν.

Σε ότι αφορά την προσπάθειά τους να ταυτίσουν την ΠΕΝΕΝ με την πολιτική του ΣΥΡΙΖΑ τους δηλώνουμε ότι ούτε ήμασταν ούτε είμαστε ούτε θα είμαστε και στο μέλλον εργαλείο κανενός κόμματος για να περνάει την πολιτική του στα συνδικάτα και υπογραμμίζουμε ότι όποια πολιτική δύναμη αντιστρατεύεται τα δικαιώματα και τα συμφέροντα των Ναυτεργατών και των εργαζομένων θα μας βρει απέναντί της. Έχουν την τόλμη οι δυνάμεις του κομματικού συνδικαλισμού να εκφράσουν παρόμοια θέση για το ΚΚΕ; Ή πιστεύουν ότι το κόμμα τους και η ηγεσία του κατέχουν το αλάνθαστο του Πάπα; Με όλα τα παραπάνω οι δυνάμεις του κομματικού συνδικαλισμού αποδεικνύουν σε ποιες αρχές και αξίες πιστεύουν και τι σχέση έχουν με τα κομμουνιστικά ιδεώδη που υποτίθεται υπηρετούν.

Καλό θα είναι να διδαχθούν και από τον ρόλο των κομμάτων στα συνδικάτα στις πρώην σοσιαλιστικές χώρες, πώς λειτούργησαν και πού οδηγήθηκαν τα συνδικάτα με τον απόλυτο εναγκαλισμό τους με τα κόμματα αυτών των χωρών.

Υ.Γ Κοιτάξτε στο επόμενο τεύχος της «Ναυτεργατικής» να αφιερώσετε για τον «πόλο του ομορτισμού» στον Ναυτεργατικό χώρο όχι δύο αλλά και τις τέσσερις σελίδες της εφημερίδας!!!! Έτσι όπως την καταντήσατε ούτε δωρεάν δεν θα την παίρνουν να την διαβάσουν οι Ναυτεργάτες.....